

Вестник Архива Президента
Российской Федерации

Война: 1941–1945

Москва, 2010. 512 с.

Шеф-редактор
Сергей Кудряшов

Ответственный секретарь
Людмила Макарова

Художник
Евгений Марков

Макет и верстка
Амина Кольцова

Журнал печатается
по распоряжению Президента
Российской Федерации
№ 403-рп от 25 июля 1994 года.

Редакция журнала выражает благодарность
за помощь в подготовке номера
заместителю руководителя Администрации
Президента Российской Федерации
А. Д. Беглову,
начальнику Управления информационного
и документационного обеспечения Президента
Российской Федерации **С. Н. Осипову**,
а также помощнику руководителя Администрации
Президента **И. И. Сирошу**

© Архив Президента Российской Федерации

«Вестник
Архива Президента Российской Федерации»
издан на базе ФГУ «Редакция журнала "Родина"»
при содействии Германского исторического института в Москве

Отпечатано в ОАО «Можайский полиграфический комбинат».
143200, г. Можайск, ул. Мира, 93.
Сайт: www.oaompk.ru тел.: (495) 745-84-28 (49638) 20-685

Заказ № 2057.

СОДЕРЖАНИЕ

Сергей Кудряшов

В поисках истории войны	12
Археографическое предисловие	21

ДОКУМЕНТЫ

1941 год

№ 1. Текст выступления В. М. Молотова по радио 22 июня	22
№ 2. Фрагмент из Журнала записи лиц, принятых И. Сталиным, 22–25 июня	23
№ 3. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о мобилизации. 22 июня	27
Приложение. Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР «О мобилизации военнообязанных по Ленинградскому, Прибалтийскому особому, Западному особому, Одесскому, Харьковскому, Орловскому, Московскому, Архангельскому, Уральскому, Сибирскому, Приволжскому, Северо-Кавказскому и Закавказскому военным округам. 22 июня	28
№ 4. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об объявлении военного положения в отдельных местностях СССР. 22 июня	28
Приложение. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об объявлении в отдельных местностях СССР военного положения». 22 июня	28
№ 5. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о военном положении. 22 июня	29
Приложение. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении». 22 июня	29
№ 6. Сводка Главного Командования Красной армии. Не ранее 22 июня	31
№ 7. Сводка Главного Командования Красной армии. 23 июня	31
№ 8. Сообщение Советского Информбюро о военных действиях. 24 июня	32
№ 9. Сообщение Советского Информбюро о положении на фронте. 25 июня	33
№ 10. Проект директивы СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей. Не ранее 29 июня	34
№ 11. Проекты Указа Президиума Верховного Совета СССР «О реорганизации органов политической пропаганды и введении института военных комиссаров в Рабочее-Крестьянскую Красную Армию» и «Положения о военных комиссарах Рабочее-Крестьянской Красной Армии». Не позднее 16 июля	37
№ 12. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о Можайской линии обороны. 16 июля	40
№ 13. Проект Директивы СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей. Не позднее 18 июля	41
№ 14. Доклад командования артиллерией Западного фронта Начальнику Артиллерии Красной армии о действии батарей МУ. 2 августа	44
№ 15. Записка Ф. Устинова И. Сталину о работе Наркомата вооружения в июле 1941 г. 3 августа	46
№ 16. Записка Н. Воронова Г. Маленкову о применении нового оружия. 4 августа	47
№ 17. Доклад Г. Кулика и Е. Щаденко И. Сталину о приеме-сдаче Главупроформа с 19 июля по 7 августа 1941 г. 9 августа	48

№ 18. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о формировании стрелковых и кавалерийских дивизий. 11 августа.....	55
№ 19. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о запасных частях и маршевых батальонах. 13 августа.....	57
№ 20. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о плане развертывания запасных частей и формирования маршевых батальонов. 13 августа.....	58
Приложение. Минимальный расчет на материальную часть для обеспечения вновь формируемых запасных стрелковых бригад.....	59
№ 21. Записка Н. Воронова И. Сталину о недостатках в подготовке войск Красной армии. 15 августа.....	60
№ 22. Текст приказа Ставки Верховного Главнокомандования Красной армии. 16 августа.....	63
№ 23. Записка П. Пономаренко И. Сталину об итогах эвакуации из Белорусской ССР. 18 августа.....	66
№ 24. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об эвакуации Кировского и Ижорского заводов. 26 августа.....	68
№ 25. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об установлении численности Красной армии на сентябрь и IV квартал 1941 г. и отпуске продовольственных пайков. 11 сентября.....	69
№ 26. Записка П. Пономаренко И. Сталину о постановке диверсионной работы. 21 сентября.....	70
№ 27. Записка В. Репина И. Сталину о партизанском движении. 27 сентября.....	73
№ 28. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о формировании стрелковых дивизий. 3 октября.....	75
№ 29. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об эвакуации московских театров. 13 октября.....	75
№ 30. Записка Е. Щаденко И. Сталину о мобилизации ресурсов вооружения. 13 октября.....	76
№ 31. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о формировании стрелковых бригад. 14 октября.....	79
№ 32. Записка Г. Димитрова В. Молотову. 14 октября.....	79
Приложение. Перевод воззвания Коммунистической партии Германии «К немецкому народу и к немецкой армии».....	79
№ 33. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об эвакуации г. Москвы. 15 октября.....	82
№ 34. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об установлении численности Красной армии и отпуске продовольственных пайков октябре 1941 г. 15 октября.....	83
№ 35. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о формировании стрелковых бригад. 18 октября.....	84
№ 36. Записка Я. Федоренко И. Сталину о танковых бригадах. 21 октября.....	84
№ 37. Записка Я. Федоренко И. Сталину об отсутствии в войсках автоматического оружия. 21 октября.....	85
№ 38. Записка А. Щербакова И. Сталину о запасах муки в Москве и Московской области. 26 октября.....	86
№ 39. Записка Е. Щаденко И. Сталину о формировании и оснащении стрелковых дивизий. 31 октября.....	86
Приложение. Справка-расчет потребности личного состава, вооружения, обмундирования, транспорта и лошадей.....	91
№ 40. Справка-доклад П. Жигарева И. Сталину о поступлении самолетов с заводов и отправке сформированных авиаполков в действующие армии. 2 ноября.....	92
№ 41. Записка Е. Щаденко И. Сталину о неправильном использовании военных частей. 11 ноября.....	93

№ 42. Записка М. Калинина И. Сталину о положении на Ленинградском фронте. 14 ноября.....	94
№ 43. Записка В. Пронина И. Сталину о строительстве укреплений под Москвой. 25 ноября.....	95
№ 44. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о формировании стрелковых дивизий. 26 ноября	96
№ 45. Справка А. Василевского о положении гвардейских стрелковых дивизий. 13 декабря	97
№ 46. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о военнослужащих, находящихся в плену. 27 декабря.....	99

1942 год

№ 47. Записка А. Микояна в Государственный Комитет Оборона СССР об отгрузке продовольствия для войск Красной армии и населения Ленинграда. 1 января.....	100
№ 48. Записка А. Микояна И. Сталину. 1 января	102
Приложение. Справка о нормах хлебного пайка в странах Оси	102
Приложение. Справка о действующих нормах снабжения трудящихся хлебом по карточкам в СССР	104
№ 49. Доклад В. Малышева И. Сталину об итогах работы танковой промышленности за 1941 г. 3 января	104
№ 50. Записка А. Жданова И. Сталину о перестройке на военный лад промышленности Ленинграда. 7 января	108
№ 51. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о нормах снабжения хлебом. 11 января.....	109
№ 52. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о пополнении дивизий и бригад. 1 февраля	110
№ 53. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о формировании новых стрелковых дивизий и курсантских бригад. 1 февраля	110
Приложение. Расчет призыва в Красную Армию военнообязанных до 40 лет, годных к строю, из числа забронированных за промышленностью и народным хозяйством	113
№ 54. Записка Н. Яковлева и И. Новикова И. Сталину о выпуске боеприпасов. 6 февраля	114
№ 55. Записка Л. Берии И. Сталину о недостатках в работе Наркомата боеприпасов. 10 февраля	115
№ 56. Записка Г. Маленкова, А. Шагурина, Л. Берии И. Сталину о самолете Пе-2. 16 февраля.....	119
№ 57. Записка Л. Берии И. Сталину о недопустимости передачи сведений открытым текстом. 25 февраля	121
№ 58. Доклад Е. Щаденко И. Сталину о расходе резервов военнообязанных. 13 марта	123
№ 59. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о мерах по улучшению обученности маршевого пополнения. 16 марта	127
№ 60. Записка П. Жигарева И. Сталину о непоставке 89 самолетов Ил-2. 19 марта.....	128
№ 61. Записка П. Жигарева и И. Петрова И. Сталину об использовании немецких авиабомб. 24 марта	130
№ 62. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о мобилизации девушек-комсомолок в части ПВО. 25 марта	131
№ 63. Записка Н. Яковлева и И. Новикова И. Сталину о боеприпасах. 27 марта	132
№ 64. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР по вопросам Наркомата обороны. 3 апреля	134
№ 65. Записка А. Щербакова И. Сталину. 6 апреля.....	136
Приложение. Сводка Совинформбюро о потерях германских войск с 15 января по 31 марта 1942 г.	136

№ 66. Записка Н. Яковлева И. Сталину. 10 апреля	138
Приложение. Доклад о боевом применении артиллерии	138
№ 67. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР по вопросам Наркомата обороны. 11 апреля	144
Приложение. Разбронирование военнообязанных по наркоматам	144
№ 68. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о замене красноармейцев в частях связи женщинами. 13 апреля	145
№ 69. Поручение И. Сталина о производстве самолетов Як-7. 18 апреля	147
№ 70. Записка Л. Берии И. Сталину о задержании агентов немецкой разведки. 25 апреля	147
№ 71. Постановление Государственного Комитета Оборона СССР о мобилизации девушек в ВМФ. 5 мая	148
№ 72. Записка М. Громадина и И. Орлова И. Сталину о мобилизации девушек в ПВО. 8 мая	149
№ 73. Шифртелеграмма К. Ворошилова о боевой подготовке стрелковых бригад. 12 мая	150
№ 74. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об утверждении проектов Указов Президиума Верховного Совета СССР. 19 мая	154
Приложение. Постановление об утверждении Положения о Гвардейских частях и соединениях Красной армии и о введении для военнослужащих Гвардейских частей и соединений Гвардейских военных званий	154
Положение о Гвардейских частях и соединениях Красной армии	156
№ 75. Письмо В. Маркевича И. Сталину о поднятии патриотического духа. 22 мая	158
№ 76. Записка А. Шахурина И. Сталину о сдаче самолетов и моторов за 26 мая 1942 г. 27 мая	159
№ 77. Записка Б. Двинского И. Сталину о положении в Ростовской области. 31 мая	160
№ 78. Письмо К. Николаевой и М. Расковой И. Сталину о привлечении женщин на фронт. 21 июня	161
№ 79. Записка А. Андреева И. Сталину о выполнении плана сева зерновых культур с приложением статистических материалов. 27 июня	162
№ 80. Шифртелеграмма Омского обкома и Красноярского крайкома ВКП(б) И. Сталину о формировании добровольческих стрелковых бригад. 7 июля	164
№ 81. Справка Е. Щаденко И. Сталину о расходе пайков. 8 июля	165
№ 82. Шифртелеграмма Красноярского крайкома ВКП(б) И. Сталину о формировании Сталинской стрелковой бригады из добровольцев. 8 июля	171
№ 83. Записка В. Аборенкова И. Сталину о первом опыте применения снарядов М-30. 9 июля	171
№ 84. Записка В. Аборенкова И. Сталину о применении частей М-30. 20 июля	172
№ 85. Докладная записка Е. Щаденко И. Сталину о реорганизации Красной армии. 10 сентября	173
Кандидатский список на должности командующих ударными армиями особого типа	177
№ 86. Записка И. Шкирятова тт. Сталину, Андрееву, Жданову, Маленкову, Щербакову. 29 октября	178
Приложение. Стенографическая запись выступления А. Н. Толстого на собрании писателей в г. Алма-Ате	178
№ 87. Краткий обзор операций, проведенных на фронтах в сентябре 1942 г. 30 сентября	184
№ 88. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) об установлении полного единоначалия в Красной армии. 9 октября	189
Приложение. Указ Президиума Верховного Совета СССР об установлении полного единоначалия и упразднении института военных комиссаров в Красной армии	189
№ 89. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о Заявлении Советского правительства. 14 октября	190
Приложение. Заявление Советского правительства об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы	191

№ 90. Отчет Я. Федоренко о командировке на Сталинградский и Донской фронты. 14 октября	193
№ 91. Записка А. Щербакова И. Сталину. 23 октября	197
Сводка о потерях воюющих сторон с 22 июня по 22 октября 1942 г.	197
№ 92. Записка П. Пономаренко и К. Ворошилова И. Сталину о деятельности партизанских отрядов в зимних условиях. 31 октября	198
№ 93. Записка Е. Смирнова И. Сталину о санитарях-носильщиках. 30 ноября	202
№ 94. Записка А. Микояна И. Сталину о снабжении Ленинграда продовольствием. Декабрь	203
№ 95. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об обеспечении людскими ресурсами нужд Красной армии. 20 декабря	205
Приложение № 1. Перечень наркоматов	207
Приложение № 2. Расчет сокращения постоянного состава военных академий, военных училищ, курсов усовершенствования начсостава и запасных частей	207

1943 год

№ 96. Список позывных ВЧ и условных фамилий. 1943 г.	208
№ 97. Записка Л. Берии, В. Рябикова, Б. Ванникова и П. Паршина И. Сталину об итогах работы промышленности вооружения и боеприпасов за 1942 г. 17 января	210
№ 98. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о пополнении действующей армии. 21 января	214
№ 99. Доклад Е. Щаденко И. Сталину о новых формированиях в армии. 14 февраля	216
№ 100. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о назначении комиссии по Донскому фронту. 18 февраля	223
№ 101. Шифртелеграмма Пензенского обкома ВКП(б) и облисполкома И. Сталину о формировании пензенской стрелковой дивизии. 23 февраля	224
№ 102. Записка В. Меркулова И. Сталину о работе НКВД в освобожденных районах. 18 марта	224
№ 103. Записка М. Ковалева И. Сталину о положении на Брянском и Северо-Западном фронтах. 24 марта	233
№ 104. Записка Н. Шверника И. Сталину. 3 апреля	236
Приложение. Сообщение Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР	237
№ 105. Записка А. Игнатьева И. Сталину о создании кадетских корпусов. 17 апреля	241
№ 106. Шифртелеграмма В. Косякина в Главное управление формирования и укомплектования войск Красной армии о положении в Сталинградской группе войск. 29 апреля	242
№ 107. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР «О численности Красной Армии». 2 мая	247
Приложение № 1. Ведомость устанавливаемого лимита численности Красной армии по родам войск	249
Приложение № 2. Ведомость замены рядового и младшего комсостава, годных к строевой службе, в количестве 500 000 человек годными к нестроевой службе, старшими возрастными и женщинами	250
№ 108. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об организации выставки трофейного вооружения и техники. 7 мая	250

Тематический план Музея-выставки трофейного вооружения и техники	251
Ориентировочный перечень экспонируемых в Музее-выставке трофейных предметов вооружения и техники	252
№ 109. Доклад Е. Щаденко И. Сталину о ходе выполнения постановления Государственного Комитета Обороны СССР от 18 февраля 1943 г. 20 мая	256
Приложение. Доклад об итогах работы оперативной группы штаба ПРИВО в гор. Сталинграде по состоянию на 15 мая 1943 г.	259
№ 110. Записка П. Пономаренко И. Сталину о деятельности партизан Брянской области. 1 июня	263
№ 111. Доклад Г. Маленкова, А. Василевского и Е. Щаденко И. Сталину о результатах сокращения Красной армии. 21 июня	265
№ 112. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об установлении нового лимита штатной численности Красной армии. 21 июня	269
№ 113. Записка Н. Шверника В. Молотову. 24 июня	272
Сообщения Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР.....	272
№ 114. Записка Ф. Голикова А. Василевскому. 1 июля	275
Приложение. Список генералов и руководящего политсостава, погибших в боях на фронте и умерших в период Отечественной войны.....	276
№ 115. Записка П. Пономаренко И. Сталину о действиях партизан на коммуникациях. 9 июля	285
№ 116. Записка А. Хрулева И. Сталину о награждении войсковых частей знаменами. 27 июля	287
№ 117. Записка К. Ворошилова И. Сталину об итогах работы выставки. 29 июля	290
№ 118. Доклад Н. Кузнецова И. Сталину о положении в судостроительной промышленности. 12 августа	292
№ 119. Записка Н. Хрущева И. Сталину о плане боевых действий партизан Украины. 19 августа	298
№ 120. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР о возвращении в Москву эвакуированных театров. 24 августа	300
Приложение. Список эвакуированных московских театров, подлежащих возвращению в г. Москву	300
№ 121. Письмо И. Кошечкина И. Сталину о мероприятиях по увековечению событий и героев Отечественной войны. 30 августа	301
№ 122. Записка Е. Щаденко Г. Маленкову о запасных и учебных частях. 15 сентября	303
№ 123. Доклад Е. Щаденко И. Сталину о мероприятиях по обеспечению армии людскими ресурсами. 24 сентября	304
Приложение № 1. Расчет разбронирования и призыва в армию 100 000 военнообязанных, годных к строевой службе, из числа забронированных за наркоматами	307
Приложение № 2. Расчет призыва в армию 100 000 призывников 1922-1925 годов рождения, пользующихся отсрочками по работе в промышленности.....	308
Приложение № 3. Перечень наркоматов, на заводах и предприятиях которых призывники 1925 года рождения и старше и разбронированные военнообязанные запаса подлежат замене негодными к военной службе, но годными к физическому труду.....	309
№ 124. Записка Н. Воронова И. Сталину о новых воинских званиях. 4 октября	309
№ 125. Записка И. Смородинова и М. Изотова И. Сталину с разбором доклада Е. Щаденко. 5 октября	310
№ 126. Записка А. Микояна И. Сталину о перевозке провианта по Ладожскому озеру. 19 октября	313
№ 127. Записка Ф. Голикова и В. Морозова И. Сталину об открытии Суворовских училищ. 5 ноября	315
№ 128. Записка А. Яковлева И. Сталину о работе КБ. 12 ноября	316

№ 129. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об утверждении норм пополнения армии и образования резерва. 15 ноября	317
№ 130. Записка А. Щербакова И. Сталину. 7 декабря	319
Приложение. Телеграмма начальника Политуправления 1-го Украинского фронта генерал-майора Шатилова об исключительно тяжелом положении в частях с обувью и обмундированием	320
№ 131. Записка А. Хрулева И. Сталину. 8 декабря	320
Приложение. Проект постановления Государственного Комитета Обороны СССР «Об увековечении памяти погибших в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками»	321
Приложение. Обязательные правила	322
№ 132. Записка В. Виноградова и П. Драчева Г. Маленкову об обеспечении обмундированием 1-го Украинского фронта. 9 декабря	322
№ 133. Письмо Г. Анисимова И. Сталину об увековечении славы русского оружия. 12 декабря	323
№ 134. Записка Е. Пушкина И. Сталину о противотанковой пушке для эффективной борьбы с танками и самоходными установками противника. 12 декабря	325
№ 135. Записка Я. Федоренко И. Сталину об укомплектовании танковых войск. 18 декабря	327
№ 136. Записка Н. Кузнецова И. Сталину о бое британских кораблей с германским линкором и мероприятиях по ускорению вооружения ВМФ СССР радиолокационной аппаратурой. 28 декабря	329
№ 137. Записка И. Волкотрубенко И. Сталину об отпуске артвооружения. 29 декабря	332

1944 год

№ 138. Докладная записка Г. Ворожейкина И. Сталину, В. Молотову, Г. Маленкову и Л. Берии о переизбытке штатов в штабах и учреждениях. 24 января	332
№ 139. Записка Л. Берии И. Сталину о создании порохового завода. 29 января	335
№ 140. Записка А. Антонова И. Сталину о сокращении численности Красной армии. 8 февраля	337
№ 141. Письмо академика А. Баха, писателей Л. Сейфуллиной, А. Антоновской и других И. Сталину о создании монументального памятника Отечественной войны. 2 апреля	338
№ 142. Письмо П. Ротмистрова И. Сталину о состоянии армии. 6 апреля	339
№ 143. Записка Л. Берии, В. Малышева, Я. Федоренко И. Сталину о возможности осмотра в Кремле новых танков и самоходных установок. 17 апреля	341
№ 144. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о призыве в армию 25 тысяч женщин-добровольцев. 16 мая	344
№ 145. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о мероприятиях по жилищному хозяйству в Москве. 30 мая	345
№ 146. Записка П. Пономаренко И. Сталину об освобождении Белоруссии. 1 июля	346
№ 147. Записка А. Щербакова И. Сталину. 1 июля	348
Три года работы Совинформбюро (24 июля 1941 г. – 24 июня 1944 г.)	348
№ 148. Записка Н. Вознесенского И. Сталину. 6 июля	355
Предварительные данные о развитии народного хозяйства СССР за три года Отечественной войны	355
№ 149. Записка Г. Жукова И. Сталину. 31 августа	363
Доклад о мероприятиях по улучшению танковой техники Красной армии	363

№ 150. Шифртелеграмма руководства Кировского завода в ЦК ВКП(б) о выполнении плана по производству боевой техники. 8 октября	366
№ 151. Записка И. Смородинова И. Сталину о состоянии учебных и запасных частей. 8 ноября	367
№ 152. Записка А. Щербакова И. Сталину. 8 ноября	368
Приложение. Сообщение Совинформбюро о потерях противника и трофеях войск 2-го Украинского фронта за время наступательных боев с 6 октября по 6 ноября 1944 г.	368
№ 153. Записка А. Хрулева и Е. Смирнова И. Сталину о войсковых домах отдыха. 14 ноября	369
Приложение. Проект директивы «Командующим войсками действующих фронтов»	370
№ 154. Записка заместителя Уполномоченного по делам репатриации К. Голубева в Секретариат И. Сталина. 16 ноября	370

1945 год

№ 155. Записка С. Штеменко А. Поскребышеву. 26 января	371
Сводка Информбюро о потерях противника и трофеях войск 3, 2, 1-го Белорусских, 1-го и 4-го Украинских фронтов за время наступательных боев с 12 по 24 января 1945 г.	371
№ 156. Письмо репатрируемых советских граждан И. Сталину. 2 февраля	374
№ 157. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР об изменении режима затемнения на части территории СССР. 28 апреля	375
№ 158. Поздравительная телеграмма Ш. де Голля И. Сталину. 4 мая	377
№ 159. Поздравительная телеграмма членов польской Крестьянской партии в Лондоне И. Сталину. 4 мая	377
№ 160. Поздравительная телеграмма исполняющего обязанности премьер-министра Австралии Д. Б. Чифли И. Сталину. 5 мая	378
№ 161. Записка Ф. Голикова И. Сталину об освобожденных генералах Красной армии. 5 мая	378
№ 162. Письмо работников завода № 640 Наркомата судостроительной промышленности СССР И. Сталину. 6 мая	380
№ 163. Фрагмент из Журнала записи лиц, принятых И. Сталиным 6–9 мая 1945 г.	381
№ 164. Обращение И. Сталина к народу. Приказ Верховного Главнокомандующего по войскам Красной Армии и Военно-Морскому Флоту. 9 мая	382
№ 165. Телеграмма Патриарха Московского и всея Руси Алексия И. Сталину. 9 мая	384
№ 166. Поздравительная телеграмма премьер-министра Греции П. Вулгариса И. Сталину. 9 мая	384
№ 167. Поздравительная телеграмма королевы Нидерландов Вильгельмины М. Калинину. 9 мая	385
№ 168. Телеграмма Дадаляна И. Сталину об увековечении Победы. 10 мая	386
№ 169. Поздравительная телеграмма Ш. де Голля И. Сталину. 10 мая	386
№ 170. Поздравительная телеграмма короля Норвегии Хокона VII М. Калинину. 10 мая	387
№ 171. Поздравительная телеграмма короля Греции Георга II М. Калинину. 10 мая	387
№ 172. Записка Ф. Голикова И. Сталину с текстом приветственной телеграммы от освобожденных генералов. 11 мая	388
№ 173. Письмо А. Мордвинова и И. Соболева И. Сталину о сооружении арки в честь героев Великой Отечественной войны. 14 мая	389
№ 174. Сводка № 22 Управления Уполномоченного СНК СССР по делам репатриации. 19 мая	390
№ 175. Записка Ф. Голикова И. Сталину об обнаружении лагеря смерти в 40 километрах от Берлина. 19 мая	391

№ 176. Записка Г. Александрова и П. Федосеева Г. Маленкову о смене призыва «Смерть фашистским оккупантам!» 26 мая.....	392
№ 177. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о проведении демонстрации трудящихся в день парада войск на Красной площади в Москве. 6 июня.....	393
№ 178. Постановление Государственного Комитета Обороны СССР о демобилизации старших возрастов личного состава действующей армии. 14 июня.....	393
Приложение № 1. Перечень железнодорожных станций, при которых формируются военно-распределительные комендатуры и агитпункты.....	396
Приложение № 2. Перечень железнодорожных станций, при которых формируются этапно-заградительные комендатуры.....	396
Приложение № 3. Перечень трофейных товаров и предметов широкого потребления, разрешенных к продаже увольняемым красноармейцам, сержантам и офицерам.....	397
№ 179. Приказ Верховного Главнокомандующего о проведении парада войск на Красной Площади. 22 июня.....	400
№ 180. Схема построения войск на Параде Победы 24 июня 1945 г. 22 июня.....	401
Приложение. Показатели роста офицерских кадров за время Отечественной войны.....	413

ТРОФЕЙНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

№ 1. Материалы германского Генштаба «Военно-географические данные по Европейской России. Москва». 1941 г.	417
№ 2. Опыт боев на Восточном фронте. Сентябрь 1941 г.	424
№ 3. Основные положения по борьбе с партизанами. 25 октября 1941 г.	428
№ 4. Разведсводка № 19. 4 ноября 1941 г.	439
№ 5. Доклад с оценкой русского руководства, тактики и боеспособности войск. 7 ноября 1941 г.	443
№ 6. Приказ № 42 о борьбе против партизан. 18 ноября 1941 г.	451
№ 7. Докладная записка о положении на фронте. 24 декабря 1941 г.	456
№ 8. Командир 330-й пехотной дивизии об опыте боев на Восточном фронте. 29 декабря 1941 г.	457
№ 9. «...Мысли фронтового солдата о внутреннем состоянии вражеской армии». 27 июля 1942 г.	460
№ 10. Письмо командира 7-й пехотной дивизии. Март 1943 г.	463
№ 11. Документы брошюры «Политические задачи немецкого солдата в России в условиях тотальной войны». 30 мая 1943 г.	465
№ 12. Документы штаба корпуса охранных войск Центральной армейской группы о деятельности партизан. Август–сентябрь 1943 г.	476
Приложение. Обзор столкновений с бандами, диверсионных актов, собственных потерь противника, а также данные о трофеях и т. д.	479
№ 13. О мероприятиях при тяжелых нарушениях присяги. 27 сентября 1943 г.	480
№ 14. Телеграмма оперативного отдела Штаба Главного командования. 6 октября 1943 г.	481

ПОБЕДА!

Фотоархив.....	483
Именной указатель.....	491
Список сокращений.....	508

В поисках истории войны

В истории Российского государства XX век оказался одним из самых бурных. Страна не только активно участвовала в различных военных конфликтах, в которых по приблизительным подсчетам только убитыми потеряла около 45 миллионов человек¹, но также пережила Гражданскую войну и революционные катаклизмы. В результате этих потрясений в России несколько раз кардинально менялся режим власти, что, в свою очередь, приводило к масштабным социальным и экономическим преобразованиям.

Участие и победа во Второй мировой войне стали для Советского Союза главным событием в его истории. Под влиянием и во время Первой мировой войны в России произошла революция и появилось новое государство. А в результате Второй мировой войны это государство не только окончательно вышло из изоляции, но и превратилось в мировую державу и даже стало предметом обожания и поклонения миллионов людей. Вместе с тем война принесла народу чудовищные страдания. Точные потери до сих пор неизвестны. По разным оценкам, эти данные колеблются между 25–32 миллионами человек. Жуткий факт: на каждый день войны приходится около 20 тысяч погибших. Если к этому добавить десятки миллионов раненых, искалеченных, лишившихся родственников, то получится, что война прямо или косвенно затронула каждую советскую семью². Материальные разрушения были не менее чудовищны. Уничтожено, разрушено или сожжено 1710 городов, более 70 тысяч сел и деревень, 6 млн зданий, из них 1670 церквей и храмов. Около 25 миллионов че-

ловек лишились крова. Урон за годы войны в 20 раз превысил национальный доход страны в 1940 году, т. е. СССР лишился около 30% своего национального богатства³. Разумеется, такое масштабное событие не только навсегда «врезалось» в сознание нации, но и сильно влияет на исторические интерпретации.

Поэтому неудивительно, что в России по сравнению с другими странами, победившими во Второй мировой войне, празднованию Дня Победы придается такое большое политическое, воспитательное и культурное значение. Меняются руководители государства, исчез с карты мира и сам Советский Союз, а 9 мая по-прежнему воспринимается многими как особенное событие — торжественное и грустное. При этом даже политики разной партийной ориентации едины во мнении, что праздник Победы должен служить объединяющим символом для всей нации. Тем не менее добиться сбалансированности взглядов и общественного согласия по целому ряду вопросов до сих пор не удается. Причин этому очень много. Они неоднозначны, но в той или иной степени связаны с государственной политикой, пропагандой, идеологической конфронтацией периода холодной войны и ее наследием, а также с роспуском Советского Союза в 1991 году. Впрочем, Россия в этом плане не является исключением: у каждой воевавшей нации хранятся свои «скелеты в шкафу», которые и спустя 65 лет удерживают в напряжении память поколений⁴.

Свою агрессию, жестокую оккупацию и политику уничтожения целых народов нацисты цинично преподносили как борьбу за «свободу»

1. Великая Отечественная война. Книга 4. М., 1999. С. 282–284; Россия в мировой войне 1914–1918 года. М., 1925. С. 17, 30–31; Население России в XX веке. Исторические очерки. Том 1–2. М., 2000.
2. Поляков Ю. А., Жиромская В. Б., Араловец Н. А. «Демографическое эхо» войны // Война и общество. Книга 2. М., 2004. С. 375–385; Erickson, John. Soviet War Losses. Calculations and Controversies, in: Dilks, David/Erickson, John (Eds.): Barbarossa. The Axis and the Allies. Edinburgh, 1994. P. 255–277.
3. Народное хозяйство в Великой Отечественной войне. М. 1990. С. 52–53.
4. См., к примеру: Keegan J. The Battle for History. Re-Fighting World War Two. London. 1995.

и очищение Европы от «большевистской заразы». Никогда ранее идеологическое обоснование военных акций не играло такой большой роли. Обе коалиции потратили колоссальные средства на пропаганду и контрпропаганду. Ожесточенный характер войны, реальная угроза поражения в случае успеха Германии и Японии временно сглаживали противоречия во взаимоотношениях Советского Союза с Великобританией и США. Однако после победы, перекроив границы и поделив сферы влияния, бывшие союзники вступили в новый этап соперничества, где интерпретациям истории отводилась незавидная пропагандистская роль.

Первый и довольно сильный удар нанесли американцы. В 1948 году Госдепартамент США издал сборник трофейных немецких документов под названием «Нацистско-советские отношения, 1939–1941». Его составители не преследовали научные цели. В условиях разгоравшегося противостояния с Советским Союзом администрация президента Г. Трумэна стремилась дискредитировать советский режим, отождествляя его с фашизмом. Документы, несмотря на их подлинность, были подобраны таким образом, что в первую очередь обращали внимание читателя на близость А. Гитлера и И. В. Сталина в наиболее одиозный период их взаимоотношений. Предшествующая политика Запада, ухудшение советско-германских отношений к июню 1941 года издателей не волновали⁵.

Раздражённая реакция Сталина не заставила себя ждать. По его указанию в Москве миллионным тиражом на разных языках отпечатали брошюру «Фальсификаторы истории», в которой, по понятным причинам, основной акцент делался на неблагоприятную роль Запада в отношении Гитлера до пакта Молотова–Риббентропа⁶. Появление сборника «Нацистско-советские отношения» и «Справки о фальсификаторах» стали знаковыми событиями раннего этапа холодной войны. Их публикацией власти противоборствующих сторон открыто расставляли свои акценты и предлагали ясные политические ориентиры в трактовке событий минувшей войны.

Изучая одну и ту же войну, западные и советские исследователи двигались как бы по расходящимся направлениям, каждому из которых были свойственны свои стереотипы. На Западе основное внимание уделяли негативным сюже-

там, способствовавшим созданию малопривлекательного образа страны Советов. При таком подходе победа Красной армии выглядела не только вымученной, но и неубедительной. Главный же акцент делался на героической поступи англо-американской коалиции, «спасшей» человеческую цивилизацию от гибели. С 1950-х годов представления о доминирующей или решающей роли США в войне прочно утвердились в сознании многих американцев и европейцев. Это было созвучно и новому мироощущению организаторов НАТО.

Красноречива метаморфоза, происшедшая в общественном сознании жителей ФРГ. Не прошло и четырех–пяти лет после Нюрнбергского трибунала, как книжные прилавки магазинов были завалены литературой, реанимировавшей мужественный образ солдат вермахта, не позволивших «красным ордам» заполонить всю Европу. Положительная «историческая» репутация германской армии была крайне важна для создания новых армейских и полицейских структур ФРГ. Поэтому самовосхваление и одновременно демонизация Красной армии — важные отличительные черты западногерманских публикаций в конце 1940-х и в 1950-е годы⁷. Понадобилось почти 20–30 лет, прежде чем новые поколения немецких политиков, историков и журналистов не взялись за переоценку тяжелого прошлого и не отказались от одиозных идеологических клише. Вывод о том, что Красная армия тоже помогла немцам освободиться от нацизма, был буквально выстрадан общественной мыслью ФРГ в острой полемике 1970–1980-х годов.

Со временем академическая историческая литература в ФРГ достигла очень приличного уровня, и у нее не зазорно поучиться российским исследователям. В 2009 году вышли из печати последние тома десятитомного издания «Германский рейх и Вторая мировая война». Подготовка столь обширного фундаментального труда заняла более 30 лет, в работе над ним участвовали десятки немецких историков. В издании обобщен колоссальный архивный материал и историография последних десятилетий. Возможно, российским читателям некоторые суждения и выводы покажутся спорными, но без скрупулезного анализа этого труда подготовка новых отечественных многотомников будет лишена большого научного смысла⁸.

5. Nazi-Soviet Relations, 1939–1941. Washington. 1948. С незначительными дополнениями этот сборник документов был опубликован на русском языке издательством «Московский рабочий». Составители не упомянули о политической подоплеке издания этих документов в 1948 году. См.: Оглашению подлежит: СССР — Германия. 1939–1941: Документы и материалы. М., 1991.
6. Фальсификаторы истории: Историческая справка. М. 1948.
7. См. подробный анализ этой литературы: Большая ложь о войне. М., 1971. С. 293–366; Brüdigam H. Der Schoss ist fruchtbar noch... Frankfurt-am-Main. 1966.
8. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg. Hrsg. vom Militärgeschichtlichen Forschungsamt. Bd. 1–10. Stuttgart, München. 1979–2010.

Несмотря на развитость демократических институтов, политико-идеологическое давление на историков в США и Великобритании было тоже достаточно сильным. Вплоть до середины 60-годов XX века Госдепартамент США контролировал кадровые назначения на все отделения по России в крупных университетах страны. В период маккартизма в Америке подвергли антикоммунистической чистке практически все общественные институты, включая учебные заведения и Голливуд. Принадлежность к левым или к либералам, а также высказывание малейшей симпатии в адрес СССР разрушили карьеры многих специалистов. Выпячивая исключительно право-консервативные стереотипы, маккартизм нанес большой урон интеллектуальному уровню американской русистики и зарождавшейся советологии. Фактически академическую мысль загнали в безальтернативные условия развития. Не случайно большинство работ того времени написаны в одной тональности. Понадобились годы разрядки, технологические успехи СССР, а главное, шок от вьетнамской войны, чтобы новое поколение американских историков занялось ревизией проделанного и засомневалось в черно-белой картинке советского прошлого. Однако история советско-германской войны вплоть до исчезновения СССР в 1991 году продолжала оставаться в США не очень удобным сюжетом. Вместе с тем надо отдать должное: в США были разработаны четкие законы, которые позволяли рассекретить практически все документы военного времени и сделать их доступными для историков.

Несколько более благоприятная ситуация сложилась в Великобритании. В силу старых университетских традиций, высокой научной культуры антикоммунизм в английской академической среде не принял таких истерических форм, как в США. Более того, когда рьяные сторонники сенатора Маккарти выдавливали либеральную профессуру из американских учебных заведений, то часть уволенных трудоустроивалась в британских вузах. Свою роль играл и горький опыт войны: жители туманного Альбиона знали не понаслышке, что такое нацистские бомбардировки. Поэтому отождествление нацизма и коммунизма с упором на плохие деяния именно Советского Союза приживалось в Англии с некоторым трудом. Совсем не случайно этим занимались несколько государственных инстанций⁹. В свое время известный историк Джон Эриксон рассказывал автору этих строк, как уже в 1970-е годы, после ряда

его публикаций о советском Генштабе и Красной армии, к нему домой явились сотрудники британской контрразведки, дабы выяснить причины благосклонного отношения к советской истории. К чести Эриксона, это не повлияло на его умонастроения. В настоящее время каких-либо препятствий для изучения войны в Великобритании нет. За редким исключением, рассекречены практически все документы. Немецкие трофейные материалы, так же как и в США, находятся в открытом доступе, и с ними может ознакомиться любой желающий.

Особый исследовательский климат сложился в СССР, где партийные инстанции не только определяли основную тематику научных работ, но и внимательно следили за «правильностью» трактовок советского прошлого. С учетом принципиальной важности события не трудно догадаться, что, начиная со Сталина, советские руководители приложили титанические усилия, дабы направить воспоминания и изучение войны в нужное для себя русло. Сделать это было отнюдь не просто, так как опыт миллионов людей давал чрезвычайно пеструю картину огромного масштаба, неизбежно выливавшуюся для власти в неприятные вопросы. Вышнее руководство страны это прекрасно осознавало. Поэтому история кроилась по готовым сталинским лекалам уже с первых дней самой войны. Как и ранее, главным интерпретатором выступал Сталин. Без его указаний и до его выступлений никто не осмеливался делать выводы.

Начиная с обращения к народу по радио 3 июля 1941 года, основные выступления генсека и некоторые его приказы были опубликованы в брошюре «И. В. Сталин. О Великой Отечественной войне»¹⁰. В 1948 году вышла в свет краткая биография вождя, текст которой он не только сам же отредактировал, но и дописал «важные» строки, восхвалявшие его «военный гений»¹¹. Вместе с брошюрой «Фальсификаторы истории» эти книги фактически определили развитие советской историографии, а сталинская концепция продолжает оказывать влияние и на современную российскую литературу. Поражения и неудачи начала войны Сталин объяснил вероломством Гитлера (нарушил договор о ненападении), боевой готовностью германской армии и нехваткой времени у Красной армии. Длительный характер конфликта он связывал с необходимостью мобилизации ресурсов, перестройкой экономики на военный лад и отсутствием второго фронта в Европе. Победа пришла благодаря «мудрому руководству Ста-

9. Scott Lukas W., Morris C. J. A Very British Crusade: the Information Research Department and the Beginning of the Cold War, in: *British Intelligence, Strategy and the Cold War, 1945–1951*. Ed. by R. J. Aldrich. L. & N. Y. 1992. P. 96–97.

10. Сталин И. В. О Великой Отечественной войне. М., 1946.

11. Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1948.

лина», коммунистической партии и единству всего советского народа. В принципе все элементы этой схемы, которая с незначительными вариациями воспроизводилась в советской литературе бесчисленное количество раз, имели место и играли свою роль. Однако главное, чего в ней не было, так это критики высшего руководства. Как и в случае с Гражданской войной и «Кратким курсом» ВКП(б), Сталин расставил акценты, не допуская других взглядов.

В первое послевоенное десятилетие серьезные исследования в СССР не проводились. Основные труды того времени — это преимущественно учебные тексты, очерки, брошюры и небольшие статьи¹². Формального запрета на издание мемуаров в стране не существовало, но все знали, что Сталину это не нравилось. Поэтому до середины 1950-х годов воспоминаний ветеранов было напечатано очень мало, а воспоминания высших командиров и руководителей стали появляться только в 1960-е годы¹³. Первыми из командиров высшего звена свои мемуары опубликовали маршал А. И. Еременко и генерал В. И. Чуйков¹⁴. Особо необходимо подчеркнуть, что в годы войны всем участникам боевых действий, советским и партийным служащим запрещалось вести дневники и вообще делать какие-либо записи, отражающие их служебную деятельность. Единственным негласным исключением были журналисты и писатели. К сожалению для историков, очень немногие чиновники и офицеры отважились нарушить запрет. Но даже если они и делали какие-то записи по горячим следам, то хранили их у себя и никому не говорили об этом. Именно так поступил нарком В. А. Малышев. Его небольшой, но содержательный дневник был найден в служебном кабинете после смерти автора и опубликован только в 1997 году¹⁵.

После XX съезда КПСС, с началом критики культа Сталина, в Советском Союзе разразился

настоящий книжный бум. Избавившись от сталинских запретов, общество активно включилось в изучение войны. В то время были изданы тысячи ценных книг и статей, в которых затрагивались самые разные аспекты войны. Разумеется, цензура никуда не исчезла, но она, следуя в фарватере партийной политики, позволяла значительно больше, чем, скажем, в 1970–1980-е годы. Поэтому многие мемуары, напечатанные в 1960-е годы, читать значительно интереснее, чем книги последующих лет. Свою роль играл и поразительный парадокс эпохи. Высшее советское руководство через партийные, государственные, научные и прочие инстанции постоянно требовало от ученых и мемуаристов возвеличивания роли партии. При этом практически все архивы страны оставались закрытыми. Удивительная ситуация: при колоссальном богатстве архивов историкам все время не хватало важных источников. В результате советская военная историография во многом зависела от народной памяти (воспоминаний ветеранов) и от волнообразного желания верховной власти иметь «свою» историю войны¹⁶. Под крупные многотомные проекты организовывали коллективы авторов, которых дозированно подпускали к некоторым документам. Результаты получались противоречивые. Шесть томов при Н. С. Хрущеве и двенадцать при Л. И. Брежневом дают обобщенную картину войны¹⁷. Однако политическая заданность, идеологическое вето на освещение неприятных сюжетов и безграничная вера редакторов томов в безупречность любых акций советского правительства существенно снижают ценность этих публикаций. Последнее решение политбюро при М. С. Горбачеве о подготовке десяти томов осталось невыполненным.

За короткий период времени Победе придали священно-культурный смысл. Ею законно гордились, в ней же черпали силы к новым

12. Пожалуй, единственное исключение — это труд председателя Госплана СССР Н. А. Вознесенского «Военная экономика СССР в период Отечественной войны». Хотя книга и отдает должное «гению» вождя, она тем не менее насыщена фактическим материалом. Такая работа не могла выйти из печати без санкции Сталина. Существует версия, что Сталин называл Вознесенского своим возможным преемником, однако по «Ленинградскому делу» 27 октября 1949 года Вознесенского арестовали, а 1 октября 1950 года расстреляли. См.: Вознесенский Н. А. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947; Кулиш В. М. Советская историография Великой Отечественной войны // Советская историография. М., 1996. С. 274–282.
13. Gallagher, Matthew P. The Soviet History of World War II. Myths, memories, and realities. New York, London, 1963.
14. Еременко А. И. Сталинградская битва (Из воспоминаний). Сталинград, 1958; Чуйков В. И. Легендарная 62-я. Сталинград, 1958; Он же. Начало пути. М., 1959. Появление именно этих мемуаров среди первых публикаций было не случайным. Оба генерала воевали вместе с Н. С. Хрущевым, который в 1958 году стал первым секретарем ЦК КПСС. В книгах обоих авторов подчеркивался вклад Хрущева в Сталинградскую битву.
15. См.: Малышев В. А. Дневник наркома // Источник. 1997. № 5. С. 103–147.
16. Справедливости ради отметим, что общий уровень военной историографии, теоретическая и источниковедческая подготовка многих специалистов оставляли желать лучшего. Новые документы не всегда рожают новое знание. В советском случае узкий круг историков позволял части пишущих успешно скрывать слабую научную подготовку. На мой взгляд, постепенно некоторые историки просто отучились работать в архивах.
17. История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941–1945. В 6-ти томах. М., 1960–1965; История второй мировой войны 1939–1945. В 12-ти томах. М., 1973–1982.

свершениям. Главный официальный тезис — Победа навеки доказала преимущества социализма и курса партии — с малолетства закреплялся в сознании каждого гражданина. Сильное идеологическое давление и зависимость всех исследовательских институтов от государства делали доступным для серьезного изучения лишь один аспект войны — ее героизму. Чиновники панически боялись обнаружения любых документов, компрометирующих советскую власть. Под этим предлогом даже отказались от полной публикации материалов Нюрнбергского процесса на русском языке. За бортом науки оказались целые пласты проблем. В результате о трагедии советских военнопленных, о Бабьем Яре, о сотрудничестве генерала А. А. Власова с немцами и о многих других вещах люди узнавали не от историков, а от литераторов и кинематографистов.

Казалось, что исчезновение СССР и прекращение «холодной войны» должны были снизить идеологическую остроту вопроса и раздвинуть границы политической корректности. Однако все обернулось иначе. Лидеры стран бывшего СЭВ или Варшавского договора, утверждая новые национальные символы, стремились как можно быстрее дистанцироваться от «порочного просоветского» прошлого. Все «плохое» стали ассоциировать с насильственным воздействием России, или СССР, и объясняли как aberrацию или грубое нарушение естественной исторической тяги этих стран к европейской культуре и демократии.

Удивительным образом изменилась ситуация в странах Балтии и на Украине. Новые лидеры этих государств в поисках героической национальной идентичности и в безудержной борьбе с советским прошлым возвеличили до небесного неприличия почти всех противников России. В результате за короткий срок бывшие легионеры, полицаи, солдаты вермахта и СС превратились в Латвии, Литве и Эстонии в персонажей эпического размаха. К ним обращено чуткое государственное и общественное внимание. Под вялые протесты Европейского Союза в их честь демонстративно возводят памятники, проводят парады, снимают фильмы, ставят пьесы. Те же, кто воевал против нацистов в рядах Красной армии, стали объектом общественного порицания и вынуждены расплачиваться за комплексы новых прибалтийских элит.

Нарочито в националистическом духе переписана история войны и бывшими властями Ук-

раины. К примеру, в современном учебнике для 10 класса утверждается, что антифашистское подполье на Левобережной Украине (Днепропетровская, Запорожская, Сталинская и Ворошиловградская области) будто бы организовывалось группой бандеровцев, во главе которых стоял некий Евгений Стахив. Украинская государственная телерадиокомпания разыскала этого старца за океаном, привезла его в Киев и провела с ним цикл из трех передач под названием «Правда о «Молодой гвардии». Это спровоцировало скандал и гневную реакцию многих радиослушателей¹⁸. В другом учебнике, победителе специального конкурса, утверждается, что «для нашей земли вторая мировая война была наименее справедливой из всех войн. Так как ни Советский Союз, ни Германия не заботились об освобождении Украины и построении в ней независимой державы. Сознательные украинцы понимали, что ждать помощи неоткуда»¹⁹. Уродливы и смешны возводимые на Украине помпезные монументы в честь националистов. Подобная практика — это не только трудно скрываемый политический заказ, но и своеобразное продолжение борьбы с «москалями».

Только в Белоруссии в силу пророссийских настроений националистам не удалось добиться общественного пересмотра военной истории. Свою роль играет и память поколений. В условиях нацистского террора белорусы потеряли почти половину населения. Поэтому правым радикалам очень сложно доказать даже при нынешних средствах пропаганды, что пособники оккупантов «вынужденно» сотрудничали с немцами, а на самом деле они будто бы «боролись за свободу» современной Белоруссии.

Острые политические баталии вокруг войны развернулись и в российском обществе. Добившись власти на волне бурных событий 1991 года, новые кремлевские лидеры начали повсеместный демонтаж советской системы. Решительное насаждение капитализма требовало новой идеологии, которой на первом этапе было трудно ужиться с героическими ценностями социалистического прошлого, тем более что образ Победы активно использовался левой оппозицией в борьбе против Б. Н. Ельцина. Правительство реагировало ограничением торжеств и одновременно выступило заказчиком «другой истории». В начале 90-х годов XX века на граждан страны обрушился шквал разоблачительных публикаций, радио- и телепередач. Редко какой сюжет советской истории прошел мимо внимания ре-визоров. Отчасти этот процесс носил объектив-

18. «Молодая гвардия» (г. Краснодар) — художественный образ и историческая реальность. Сборник документов и материалов. М., 2003. С. 314–315.

19. См.: Власов В. С., Данилевская О. М. Введение в историю Украины. Киев, 2004. Учебник — победитель конкурса министерства образования и науки Украины.

ный характер: слишком тяжел и многолетен был предыдущий партийно-идеологический нажим. Отмена цензуры, открытие части архивов и усиление контактов с Западом не могли не повлиять на переосмысление советской истории. Однако в публикаторской лавине 1990-х слишком много политической подоплеки и бездумного отрицания, чтобы объяснить это только требованиями разумной критики.

Заказ на «другую историю» требовал поиска «другой войны». Без Великой Отечественной советская история внешне достаточно легко вписывалась в кошмарные рамки «тоталитаризма» — аморфной теоретической конструкции, придуманной на Западе в 1930–1940-е годы для дискредитации советского строя. «Тоталитарная» фразеология прочно вошла в российский политический лексикон именно в 1990-е годы. Но тяжелейшая победа, сила народного духа, патриотизм, героизм, самопожертвование и даже роль коммунистов никак не уживаются с образом порочной общественной конструкции. Поэтому в России стали повсеместно тиражироваться стереотипы о советском строе и войне, культивируемые в западной право-радикальной литературе со времен «холодной войны». Соответственно, история войны преподносилась по очень простой схеме: Сталин будто бы всегда хотел сотрудничать с Гитлером; подписав пакт, генсек спровоцировал Вторую мировую войну; два преступных режима все же столкнулись друг с другом; когда Германия напала на СССР, красноармейцы не хотели сражаться и массами сдавались в плен; лишь нацистская политика геноцида заставила народ выбрать Сталина; Красную армию побуждали сражаться комиссары и заградительные отряды; в тылу осуществлялся драконовский режим, который путем террора заставлял людей работать, и т. д. Западному читателю эти клише знакомы с давних лет, однако в России подобный примитивизм преподносился как плод мучительных размышлений²⁰.

В начале 1990-х пришлось ко двору даже тезисы нацистской пропаганды. В зарубежной и отечественной литературе были давно и подробно освещены титанические усилия, которые предпринимали немцы в 1941 году, чтобы убедить мировую общественность в том, что их Восточный поход является «превентивно-

оборонительным». В 1980-е годы эту версию пытались реанимировать правые радикалы в Австрии, ФРГ и США, но по-настоящему ее раздул беглый советский разведчик В. Резун, выступающий под псевдонимом Суворов. Вульгарные опусы Резуна российские средства массовой информации и издатели превозносили как сенсационные разоблачения советской лжи или новую правду о войне. Телеканал НТВ пошел еще дальше и в длинной серии передач об «изысканиях» Резуна сделал из самозванца «известного историка». Возражения ученых, обращавших внимание на политический подтекст «Ледокола» и малограмотность его автора, тонули в потоке восхваления. Развесистую клюкву Резуна использовали в конкретных идеологических целях и для быстрой наживы капитала на невежестве обывателей.

В ногу со временем шли и отдельные писатели, провозгласившие в 1995 году лучшим российским романом (Букеровская премия) сочинение Г. Владимова «Генерал и его армия». На мой взгляд, это посредственное художественное произведение вряд ли привлекло бы к себе внимание, не будь оно пропагандистски своевременным. «Другая война» по Владимову — это все та же незамысловатая схема: хороший, интеллигентный генерал вермахта (Гудериан), омерзительный офицер Смерша (майор Светлооков), пошловато-грубоватые, малообразованные и чванливые советские генералы, а если генерал и хороший (главный персонаж — Кобрисов), то обязательно из репрессированных. Те же русские, которые воевали вместе с нацистами против Красной армии, представлены как мужественные боевые парни. «Поют они свою боевую песню со слезами на глазах, дерутся, как звери, с гибельным упорством». Не желающих воевать с ними, разумеется, по-доброму отпускают назад, к своим! У генерала А. А. Власова автор обнаружил ум, оснащенный эрудицией, отточенный чтением²¹. «Из такого можно было сделать народно-го вождя», — пишет Владимов, забывая сказать, что в отделе пропаганды вермахта и в СС думали так же²².

Другой позорный симптом эпохи 1990-х — это реабилитация немецких военных преступников. Генеральная прокуратура РФ в 1996 году ошеломила западную общественность, заявив, что многие высшие офицеры вермахта и

20. См., например: Соколов Б. В. Цена Победы. М., 1991; Дьяков Ю. Л., Бушуева Т. С. Фашистский меч ковался в СССР: Красная Армия и рейхсвер. М., 1992; Звезда и свастика. Большеизм и русский фашизм. М., 1994. С. 273–315; Другая война. 1939–1945. М., 1995; Sarin O., Dvoretzky L. Alien Wars. The Soviet Union's Aggressions against the World, 1919–1989. Novato, CA. 1996.

21. Об интеллектуальных и моральных качествах Власова читатель может судить по эпистолярному наследию генерала. См.: Источник. 1998. № 4.

22. Владимов Г. Н. Генерал и его армия. М.: Книжная палата. 1991. Владимову резко возразил лишь писатель Владимир Богомолов. См.: Богомолов В. О. Срам имут и живые, и мертвые, и Россия... // Свободная мысль. № 7. 1995. С. 79–103.

СС понесли наказание в советском плену «незаконно». Группа юристов под командованием некоего Леонида Копалина из «просмотренных» 6500 дел нашла 5100 незаслуженно осужденных. Наиболее яркий пример — это дело генерал-лейтенанта Хельмута фон Панвица. В 1944 году немцы создали из «советских казаков» дивизию, под командованием фон Панвица, которая использовалась в карательных целях на территории СССР и особенно интенсивно в Сербии, где казаки со свастикой убили тысячи людей. После войны союзники выдали Панвица Москве, и вскоре он предстал перед судом. На процессе были представлены многочисленные доказательства преступлений, совершенных дивизией. Панвиц доказательств не отрицал и признал свою вину. По приговору суда вместе с другими видными казаками он был казнен. Тем не менее через 50 лет при содействии комиссии по реабилитации жертв политических репрессий Панвица в России реабилитировали! Причем это было сделано тихо и скрытно, чтобы не возбуждать лишних разговоров²³. Несправедливость подобного акта была до такой степени очевидна, что после отставки Б. Н. Ельцина генерала Панвица также тихо «де-реабilitировали». Таким способом был создан удивительный юридический прецедент.

В сложной морально-психологической ситуации оказались ветераны и пожилые люди. Многие предъявляли претензии к государству, которое фактически отстранилось от проблем старшего поколения. Ощущение потерянности и одиночество вызывают вполне объяснимую ностальгию — «добрые» воспоминания о молодых годах, о времени, когда они были нужны и востребованы. Неудивительно, что некоторым сталинский СССР начал казаться образцом порядка и справедливости. Для исправления ситуации требовались серьезные изменения в государственной политике. Однако лишь на рубеже тысячелетий пришло осознание, что нигилизм в отношении прошлого, из которого вышли и современные лидеры России, бумерангом бьет по важнейшим институтам государства — армии, образованию, культуре. Трудно требовать проявления патриотизма у граждан, если им долго внушать, что они выросли в порочном обществе без героических символов.

Есть одна характерная особенность восприятия войны как в Советском Союзе, так и в современной России. В разные годы со страниц

различных изданий, с трибун многочисленных конференций, из радиозвонков и с телеэкранов часто можно было услышать одну и ту же фразу: «Нам нужно знать всю правду о войне». В этой фразе заключается большой смысл. Она показывает, что, несмотря на огромное количество академической литературы, мемуаров, художественных произведений и кинофильмов, многих людей не устраивало и не устраивает состояние знаний о войне²⁴. Это означает, что, сталкиваясь в повседневной жизни с необходимостью найти какую-то достоверную информацию или ответы на какие-то вопросы, люди не могут этого сделать. Почему?

Ответ очевиден: на российском рынке исторической литературы правит бал дилетантство. Практически любая глупость находит своего издателя, а для анализа многих «книг» нужен скорее врач, а не историк. Прилавки российских магазинов забиты кричащими названиями, обещающими сенсационные раскрытия «тайн». В погоне за прибылью издательства готовы любую книгу рекламировать как «первое в мире исследование». Чтобы избежать требований, традиционно предъявляемых к серьезным работам, а также обезопасить себя от возможных обвинений в искажении военной истории бизнесмены и авторы пропагандируют специфический жанр — художественно-документальное исследование или документальная повесть. С одной стороны, вроде бы подчеркивается «достоверность» и «правдивость» документов, а с другой — однозначно допускается художественный вымысел. Подобный жанр особенно пришелся по душе журналистам, военным и бывшим разведчикам. Это порождает огромное количество всевозможных домыслов и беспочвенных суждений, которые невозможно проверить. Ориентироваться в этой псевдоисторической литературе простому читателю чрезвычайно сложно. Он не знает, кто прав и кому верить. В итоге все взоры обращаются к профессиональным историкам.

А они, в свою очередь, стоят перед сложной дилеммой: как реагировать и что делать? По моему убеждению, самое главное требование времени — это остановить нашествие шарлатанов, графоманов и компиляторов. Для этого вовсе не обязательно вводить цензуру или ограничивать свободу творчества. Надо просто навести элементарный порядок в издательском и информационном бизнесе. Книготорговцы, издатели и редакторы должны нести ответ-

23. Ахтамзян А. Германия и Россия в конце XX столетия. М., 2000. С. 99–102.

24. Согласно одному из социологических опросов в мае 2001 года на вопрос: «Знаем ли мы правду об Отечественной войне?» — 68% опрошенных ответили: «Думаю, что нет». См.: Gudkov, Lev.: Die Fesseln des Sieges, in: Osteuropa. 2005. Heft 4–6. S. 60–61; Падерин А. А. Народ-победитель должен знать правду о войне // Отечественная история. 2000. № 3. С. 40–47.

ственность, если художественный вымысел они выдают за «новую правду о войне». В свое время в Германии двух предприимчивых дельцов, журналиста и книготорговца, посадили в тюрьму за фальсификацию дневников Гитлера. Аналогичный прецедент принесет несомненную пользу и современной России. Необходимо запретить авторам без специального образования, зарабатывающим на поприще исторических спекуляций, называть себя «историками». Их развелось великое множество. Понятно, что лицо без соответствующего диплома не имеет права заниматься врачебной деятельностью. Подобное правило надо ввести и в области исторических исследований.

Разумеется, жанровое разграничение печатных глупостей, требовательность к СМИ, а также отделение серьезной литературы и квалифицированных историков от околонуточного чистогана — это только первые важные шаги. Сами по себе они не приведут к качественному скачку в отечественной историографии. Историков готовят годами. Хорошие ученые могут вырасти только в особой среде. Поэтому требуются серьезные структурные реформы — от реорганизации управления и финансирования до более строгой экспертизы научных работ.

Другой набивший оскомину вопрос — это секретность документов. Внешне ситуация не выглядит так уж катастрофично. Историки и мемуаристы 1960-х годов и мечтать не могли о тех документах, которые стали доступны после 1991 года. Особенно это касается архивов компартии, комсомола и некоторых государственных органов. И все же, несмотря на доступность новых материалов, Россия является единственной страной, где огромная часть военных архивов по-прежнему засекречена или по каким-то причинам исследователей туда не пускают. Поскольку фактически все точки зрения уже озвучены, то понять истинные причины подобной закрытости очень сложно. У любого стороннего наблюдателя возникает резонный вопрос: если Министерство обороны, МИД и ФСБ РФ держат в секрете документы военного времени, то, может быть, в них содержится какая-то «страшная правда», огласка которой приведет к кардинальному пересмотру всей истории войны?

По своему личному опыту могу судить, что появление новых документов в чем-то корректирует или дополняет наши знания, но не меняет их целиком. Историческая наука никогда не стояла на месте. Благодаря усилиям ученых разных

стран мы уже достаточно хорошо информированы. Пожалуй, трудно найти такой сюжет, который бы вообще никогда и никем не затрагивался. Однако современная историография достигла такого уровня, когда нужны ясные ответы на конкретные вопросы. Взять хотя бы проблему о потерях. В настоящее время по поручению Президента РФ работает межведомственная комиссия, которая должна огласить конкретные данные. Однако любые выводы комиссии должны сопровождаться рассекречиванием всех документов. Очень сложно будет поверить на слово военным, если они не открывают архивы, не объясняют методологию и методику подсчетов, не анализируют источники и предшествующую литературу. Сомнения возникают и от того, что на протяжении последних лет военные все время меняют соотношение по боевым потерям на советско-германском фронте. Сначала они утверждали, что соотношение потерь было почти равным — на одного солдата вермахта приходилось 1.3 со стороны Красной армии. Затем увеличили эту цифру до 1.9. И каждый раз подсчеты объявляются окончательными²⁵.

Или, к примеру, военные действия на фронте. Мы хорошо знаем, как принимались решения, как осуществлялось общее руководство, какие были планы и споры среди германского командования. При сравнении выясняется, что мы очень мало знаем о схожих проблемах в советском командовании. Это и неудивительно, потому что вообще невозможно написать адекватную историю ни одного сражения Красной армии, если практически все обмены шифрованными телеграммами между Сталиным, командующими фронтами (армиями) и представителями Ставки засекречены. Так что вопрос о «правде», скрываемой в архивах, отнюдь не праздный.

Вполне возможно, что открытию архивов мешает обычный ведомственный консерватизм и чрезмерная бюрократизация процесса рассекречивания. Требуется масса согласований, работа различных экспертов, простановка на тысячах страницах специальных штампов «рассекречено» и пр. В таком случае единственное решение проблемы — это вмешательство Президента и Государственной думы. Можно, к примеру, принять указ или закон, по которому объявить все документы советского времени до 31 декабря 1945 года или до 1953 года несекретными. Тогда действительно появится возможность изучать наиболее слож-

25. См.: Кривошеев Г. Ф. (ред.) Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. М., 1993; Россия и СССР в войнах XX века. М., 2001; Мерцалов А. Н., Мерцалова Л. А. Людские потери РККА (1941–1945) и историческая наука СССР–РФ // Военно-исторический архив. 2004. № 10 (58). С. 27–44; № 11 (59). С. 14–37; Кропачев С. А. Эволюция официальной отечественной историографии о потерях СССР и Германии в Великой Отечественной войне // Военно-исторический архив. 2006. № 7 (79). С. 23–50.

ный период советской истории без опасений, что где-то что-то специально скрывается.

В новом выпуске «Вестника Архива Президента» публикуются документы из фондов политбюро. Это именно те материалы, которые поступали на имя Сталина и с которыми он лично работал. Иными словами, читатель получает возможность посмотреть на войну глазами высшего руководства страны. Отдельные документы публиковались ранее и воспроизводятся в «Вестнике» лишь для придания законченности сюжету. Например, выдержки из дневника посещения Сталина за первые и последние дни войны. В целом большинство документов приводится впервые.

Готовя публикацию, составители отдавали себе отчет в том, что процесс рассекречивания еще не закончен и поэтому трудно избежать определенной мозаичности картины. Перед нами своеобразный срез эпохи, но далеко не все сюжеты находят отображение в делах АП РФ. Надеемся, что в будущем нам удастся расширить

круг источников и детально ответить на некоторые волнующие вопросы.

Документы «Вестника» показывают, что Сталин был очень хорошо информирован и что все узловые вопросы войны постоянно находились под его контролем. Представляют интерес трофейные немецкие материалы, которые переводились в штабах армий и своевременно направлялись в Кремль. Особо обратим внимание на докладные записки о призыве в Красную армию, о резервах и пайках (док. 34, 58, 67, 81 и др.). Все они прямо или косвенно говорят об очень больших потерях. Пытливый читатель может взять калькулятор и сравнить цифры с книгой «Гриф секретности снят». Уж слишком сильно они не сходятся...

Победа в войне была добыта предельным напряжением духовных и физических сил всего народа. Она плод тяжелейшего труда миллионов людей, готовых во имя нее жертвовать, страдать, недоедать, забыть о своих обидах и бороться до самого конца.